



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA**

**CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]**

**SEMINARIO PST: FILOSOFÍAS E INFANCIAS**

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESOR/A: MACÍAS, JULIÁN**

**CUATRIMESTRE: 1°**

**AÑO: 2024**

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**

**CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]**

**SEMINARIO: FILOSOFÍA CON NIÑXS (PST)**

**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL** ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL <sup>1</sup>

**CARGA HORARIA: 64 HORAS**

**1° CUATRIMESTRE 2024**

**PROFESOR/A: JULIÁN MACÍAS**

**CÁTEDRA/DEPARTAMENTO:** Departamento de Filosofía

**EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:**<sup>2</sup>

[La nota al pie debe figurar en el programa.]

ARIANA SCHVARZMAN

ESPERANZA BOLZICO

LUCIANA MIGNELLI

#### **a. Fundamentación y descripción**

---

La enseñanza de la filosofía es un problema eminentemente filosófico, que suscita una multiplicidad de interrogantes acerca de los distintos actores que se ven envueltos en el vínculo de enseñanza-aprendizaje, los límites y potencialidades de la transmisión de la disciplina y los efectos ético-políticos que el aprendizaje y práctica filosóficos generan en la sociedad (Cerletti, 2008). Una de las propuestas que ha revolucionado el modo tradicional de comprender y practicar la enseñanza de la filosofía es aquella que reivindica la necesidad del acercamiento de lxs niñxs a la filosofía en etapas tempranas de su formación. En efecto, en líneas generales, la conformación de una *comunidad de investigación filosófica* en la cual lxs niñxs puedan filosofar constituye una experiencia que contribuye a los procesos de autonomía que cuestionan, desnaturalizando, los discursos heredados, en vistas a la construcción de una legalidad propia (Castoriadis, 1983).

El estadounidense Matthew Lipman fue el primero en defender la posibilidad de filosofar en la infancia, al elaborar el programa de “Filosofía *para* niños” cuyo objetivo consistió en la fundamentación de una propuesta didáctica que permitiera instituir en las aulas *comunidades de investigación filosófica*, en las cuales lxs niñxs puedan desarrollar y fortalecer el pensamiento racional, crítico y creativo, en vistas a transformarse en ciudadanos capaces de participar activamente de la vida política democrática (Lipman 1988, 1991 [1997]; Lipman, Sharp y Oscanyan, 1977 [1980]; Splitter y Sharp, 1996).<sup>3</sup>

Desde su aparición, la propuesta de Lipman inspiró numerosas investigaciones. Algunas de ellas

---

<sup>1</sup> De acuerdo con dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, la cual establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

<sup>2</sup> Lxs docentes interinxs están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

<sup>3</sup> Esta propuesta se plasma en novelas y manuales especialmente diseñados para el uso en clase, que ofrecen a lxs docentes numerosos recursos para reflexionar junto con lxs niñxs sobre distintos problemas de la tradición filosófica (Lipman, 2006a, 2006b, 2006c; *cf.* Santiago 2001, 2002, 2007a, 2007b).

profundizan y amplían el programa del estadounidense,<sup>4</sup> mientras que otras cuestionan enfáticamente los supuestos filosóficos, pedagógicos y políticos que fundamentan el programa de Lipman. En este marco, fueron gestadas perspectivas alternativas, desarrolladas especialmente en Latinoamérica, entre las cuales se destacan las contribuciones de Walter Kohan, consagradas a justificar la idea de una “filosofía *con* niños”. Este proyecto enfatiza la necesidad de no concebir la práctica filosófica como una herramienta normalizadora que aspira a transformar a lxs niñxs en cierto tipo de ciudadano/a razonable, inculcándoles ideas y valores específicos (Kohan, 1996, 2007; Kohan y Waksman, 2000). Por el contrario, se trata de generar una experiencia en la que tanto lxs docentes como lxs niñxs se embarquen en la tarea de crear sentidos y conceptos nuevos para pensar, interpretar y transformar el mundo que los rodea (López, 2008: 86-97).

A pesar de la creciente atención que ha despertado la propuesta de filosofar con niñxs y los múltiples enfoques y experiencias que se han desarrollado en relación con la filosofía y la infancia, la carrera de Filosofía (FFyL, UBA) carece espacios de formación e investigación específicos sobre el tema. Por este motivo, en el marco del Programa de Extensión Universitaria “Filosofía y Territorio”, el seminario que aquí proponemos aspira a colmar este espacio de vacancia en vistas a restituir ámbitos de investigación y trabajo, en los que no sólo alumnxs y graduadxs de la carrera de Filosofía, sino también docentes de diversas áreas y niveles, puedan conocer algunos enfoques y propuestas sobre la relación entre infancia y filosofía que les permitan enriquecer sus prácticas en diversos ámbitos educativos.

Este Seminario tiene como antecedente el seminario PST “Filosofía con niñxs”, dictado el primer cuatrimestre del 2021 en modalidad a distancia y virtual sincrónica debido a las restricciones establecidas por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio definido por el gobierno nacional (DNU 297/2020). Su funcionamiento se adecuó a lo establecido en la Res. (D) No 732/20 y a la normativa específica dispuesta a los efectos de organizar el dictado a distancia. También se dictó en el primer cuatrimestre del 2022 en modalidad presencial. El mismo tiene como uno de sus objetivos fortalecer el área de estudio de la Filosofía con Niñxs en la carrera de Filosofía de la FFyL de la Universidad de Buenos Aires.

## **b. Objetivos:**

---

### **Objetivo de servicio a la comunidad:**

Este proyecto se propone realizar talleres de filosofía a niñxs en escolaridad primaria o nivel inicial en los cuales se experimenten la reflexión filosófica mediante actividades y propuestas que promuevan el asombro y la curiosidad hacia el mundo que los rodea, así como también el desarrollo de opiniones fundamentadas que contemplen diversos puntos de vista acerca de un mismo tema.

Asimismo, estos talleres colaboran con el desarrollo integral de lxs niñxs a través del ejercicio del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso en *comunidades de investigación filosóficas*, en tanto no se pretende que lxs niñxs piensen sobre lxs filósofxs y sus pensamientos, sino que sean ellxs mismxs quienes experimenten la filosofía y se atrevan a filosofar. En este sentido, se buscará:

1. Promover, mediante el ejercicio del diálogo filosófico, la expresión de las propias opiniones e ideas y el respeto por las ideas de lxs otrxs.
2. Aportar a lxs niñxs diversas herramientas que lxs ayuden a pensar sobre sí mismxs y su entorno.
3. Fortalecer los vínculos de construcción e integración social a través del ejercicio del pensamiento y el diálogo.

---

<sup>4</sup> Tal es el caso de las contribuciones catalanas y españolas reunidas en los proyectos “Filosofía 3/18” y “Noria” (Sátiro, 2004 [2012]; De Puig y Sátiro, 2011), y aquéllas realizadas en Argentina (Accorinti, 1999, 2000; Santiago, 2003, 2006).

## **Objetivos de Aprendizaje:**

El objetivo general para lxs estudiantes que cursen el *Seminario de Prácticas Territorializadas “Filosofía con niñxs”* es ofrecer una introducción completa a la propuesta de *Filosofía con niñxs*. Para ello, dado que la propuesta pedagógica es principalmente de orden práctico, las acciones en territorios buscan brindar la experiencia de hacer filosofía con un grupo de niñxs y de esta forma resignificar los abordajes teóricos realizados en el marco del seminario. En este sentido, son objetivos específicos que lxs estudiantes participantes puedan:

1. Identificar los fundamentos teóricos de las variadas corrientes de la filosofía para/con niñxs.
2. Interpretar el alcance de la relación entre la infancia y la filosofía como práctica.
3. Comprender la especificidad de la propuesta de Filosofía con Niñxs en relación a la otras formas de comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje.
4. Reflexionar acerca de los fundamentos filosóficos de la práctica de filosofar con niñxs y sus matices en la práctica con niñxs.
5. Ejercitar las herramientas lúdico-dialógico-filosóficas que articulan el trabajo en los encuentros con niñxs.
6. Adquirir las herramientas necesarias para diseñar planificaciones de clases/talleres/sesiones de FpcN para diferentes niveles escolares y/o edades de lxs niñxs, adaptadas a las circunstancias en donde se realicen los encuentros.

## **c. Contenidos:**

---

### Unidad 1: Filosofía con niñxs. Historia, supuestos y recepciones críticas

Presentación del Grupo El Pensadero: surgimiento, ámbito de aplicación, principales objetivos. Contexto histórico del surgimiento del programa de “Filosofía *para* Niños”. Fundamentos y objetivos generales de la propuesta de Matthew Lipman. Influencia del pragmatismo filosófico norteamericano. Críticas y revisiones del programa. Los aportes de Walter Kohan en torno a la fundamentación de la idea de “Filosofar *con* niños”. Historización y problematización del concepto de Infancia. Desafíos, limitaciones y condiciones de posibilidad para el desarrollo de la Filosofía con niñxs.

### Unidad 2: La comunidad de investigación filosófica

Origen y mutaciones del concepto de “comunidad de investigación”. Las condiciones de posibilidad para el surgimiento de una comunidad de investigación en el aula. Estatus y metas de la comunidad. Vínculo entre la comunidad y la práctica filosófica. Relación de ruptura y/o continuidad con otras dinámicas de trabajo escolares. Rol de lxs alumnxs y de lxs docentes. Identidad individual y colectiva.

### Unidad 3: El rol docente

Paradojas en torno a la idea de “enseñar filosofía”: quiénes enseñan y qué enseñan lxs que aspiran a enseñar filosofía. Sentido y valor de la ignorancia socrática. Potencialidades y limitaciones de la noción de “maestro ignorante”. El docente entendido como “árbitro”. Variaciones sobre el rol que debe desempeñar el docente en la investigación filosófica. Participación y/o abstención al momento de ofrecer respuestas.

### Unidad 4: La planificación

Consideraciones generales para organizar una planificación. Diferentes criterios de organización.

Cuestionamiento de la noción de “límite de edad”. Participación de lxs niñxs en la conformación del currículum. Relación entre el tema, el problema y las preguntas. Tipos de preguntas. Agenda de preguntas. Caracterización de la “pregunta filosófica”. Recursos y materiales didácticos. Consideraciones generales para su elección. Presentación de novelas filosóficas. Las relaciones entre la filosofía y la literatura: transgresión de los límites disciplinares. Aportes de la literatura infantil y las artes audiovisuales. La importancia del juego como vehículo del pensamiento filosófico.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

---

Bibliografía general

Castoriadis, C. (1989) *La institución imaginaria de la sociedad. Vol. II. El imaginario social y la sociedad*. Barcelona: Tusquets Editores

Castoriadis, C. (1999) *Figuras de lo pensable*. Valencia: Frónesis. Castoriadis, C. (1983) “La institución y lo imaginario: primer aproximación” en *La institución imaginaria de la sociedad. Vol. I. Marxismo y teoría revolucionaria*. Barcelona: Tusquets Editores.

Cerletti, A. (2008). *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.

Esposito, R. (2003) *Communitas. Origen y destino de la comunidad*, Buenos Aires: Amorrortu

Grau Duhart, O., Álvarez, J. P. y Nuñez, I. (2010) *Lipman, Matthew: La concepción de la infancia en el programa de Filosofía para Niños del filósofo*. Santiago de Chile: CIFICH / Universidad de Chile.

Kohan, O. W. (2009). *Sócrates: el enigma de enseñar*. Buenos Aires, Biblos.

Kohan, O. W. y Olarieta, F. (2013) *La escuela pública apuesta al pensamiento*. Rosario: Homo Sapiens.

Kohan, W. O. (2004) *Infancia. Entre educación y filosofía*. Buenos Aires: Ed. Laertes

Kohan, W. O. (2009) *Sócrates. El enigma de enseñar*. Buenos Aires: Biblos.

Kohan, W. O. (2016) *Teoría y práctica en filosofía con niños y jóvenes*. Buenos Aires: Noveduc.

Kohan, W. y Waksman, V. (comps.). (2000) *Filosofía para niños. Discusiones y propuestas*. Buenos Aires: Noveduc.

Kohan, W. y Waksman, V. (comps) (1997) *Qué es Filosofía para Niños: Ideas y propuestas para pensar la educación*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC – UBA

Lipman, M., Sharp, A., Oscanyan, F. Lipman 1988, 1991 [1997]. *La Filosofía en el Aula*. Madrid: Ed. De la Torre

López, M. (2008) *Filosofía con niños y jóvenes. La comunidad de indagación a partir de los conceptos de acontecimiento y experiencia trágica*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.

Macías, J. (comp.) (2020) *En busca del sentido. Cruces entre filosofía, infancia y educación*, Buenos Aires.

Simons, M. y Masschelein, J. (2014) *Defensa de la escuela. Una cuestión pública*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Splitter, L. y Sharp, A. (1996) *La otra Educación: Filosofía para Niños y la Comunidad de Indagación*. Buenos Aires: Manantial.

Unidad 1: Filosofía con niñxs. Historia, supuestos y recepciones críticas

Echeverría, E. (2004) *Filosofía para niños*. México: SM, pp. 67-71.

Kohan, W. (2004) *Infancia. Entre educación y filosofía*. Buenos Aires: Ed. Laertes, pp. 109-133, 205, 252-258, 275-283.

Kohan, W. Waksman, V. (2009) “Metodología de un programa” en *Filosofía con niños. Aportes para el trabajo en clase*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 39-44.

Lipman, M. (2000) “Algunos supuestos educacionales de filosofía para niños” en Kohan, W. Waksman, V. (Comps.). *Filosofía para niños. Discusiones y propuestas*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 27-28.

Lipman, M. (2000) “Algunos supuestos filosóficos de filosofía para niños” en Kohan, W. Waksman, V. (Comps.). *Filosofía para niños. Discusiones y propuestas*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 61-63.

Lipman, Sharp, Kohan y Pac (1997). *Filosofía para niños. Cursos y conferencias 2*. Buenos Aires: Eudeba.

López, M. (2008) “Filosofía con niños: crónica de una confusión en torno del concepto de experiencia” en *Filosofía con niños y jóvenes. La comunidad de indagación a partir de los conceptos de acontecimiento y experiencia trágica*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 17-25

Santiago, G. (2006) *Filosofía, niños, escuela*. Buenos Aires: Paidós, pp. 19-40, 78-99.

Waksman, V. – Kohan, W. (comp) (1997) *Qué es Filosofía para Niños: Ideas y propuestas para pensar la educación*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC – UBA, pp. 153-174.

### Unidad 2: La comunidad de investigación filosófica

Accorinti, S. (2000) “La comunidad de indagación” en *Trabajando en el aula. La práctica de filosofía para niños*. Buenos Aires: Manantial, pp. 55-57.

López, M. (2008) “Filosofía con niños: crónica de una confusión en torno del concepto de experiencia” en *Filosofía con niños y jóvenes. La comunidad de indagación a partir de los conceptos de acontecimiento y experiencia trágica*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 86-97.

Scolnicov, S. (2000) “La problemática comunidad de indagación: Sócrates y Kant sobre Lipman y Dewey” en Kohan, W. Waksman, V. (Comps.). *Filosofía para niños. Discusiones y propuestas*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 77-83.

Waksman, V. – Kohan, W. (comp) (1997) *Qué es Filosofía para Niños: Ideas y propuestas para pensar la educación*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC – UBA, pp. 199-224

### Unidad 3: El rol docente

Accorinti, S. (2000) “La comunidad de indagación” en *Trabajando en el aula. La práctica de filosofía para niños*. Buenos Aires: Manantial, pp. 58-59.

Brenifier, O. (1997) *Pensar como Sócrates*, pp. 70-72.

Kohan, W.O - Olarieta, F. B., (2013) *La escuela pública apuesta al pensamiento*. Rosario: Homo Sapiens, pp. 23-33.

Kohan, W. (2004) *Infancia. Entre educación y filosofía*. Buenos Aires: Ed. Laertes, pp. 88-103, 204, 207-229, 262.

Lipman, M., Sharp, A., Oscanyan, F. (1992) *La Filosofía en el Aula*. Madrid: Ed. De la Torre, pp. 187-189, 192-197.

López, M. (2008) “Filosofía con niños: crónica de una confusión en torno del concepto de experiencia” en *Filosofía con niños y jóvenes. La comunidad de indagación a partir de los conceptos de acontecimiento y experiencia trágica*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 102-108.

Santiago, G. (2006) *Filosofía, niños, escuela*. Buenos Aires: Paidós, pp. 255-260.

Splitter, L.- Sharp, A. (1996) *La otra Educación: Filosofía para Niños y la Comunidad de Indagación*. Buenos Aires: Manantial, pp. 167-181, 188-198.

Waksman, V. – Kohan, W. (comp) (1997) *Qué es Filosofía para Niños: Ideas y propuestas para pensar la educación*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC – UBA, pp. 275-279.

Waksman, V. (2000) “¿Quién es el maestro de filosofía?” en Kohan, W. Waksman, V. (Comps.). *Filosofía para niños. Discusiones y propuestas*. Buenos Aires: Noveduc, pp. 191-202.

### Unidad 4: La planificación

- Accorinti, S. (2000) “La comunidad de indagación” en *Trabajando en el aula. La práctica de filosofía para niños*. Buenos Aires: Manantial, pp.15-53.
- Brenifier, O. (1997) *Pensar como Sócrates*, pp. 90-102, 156-159.
- Echeverría, E. (2004) *Filosofía para niños*. México: SM, pp. 95-107.
- Kohan, W.O - Olarieta, F. B., (2013) *La escuela pública apuesta al pensamiento*. Rosario: Homo Sapiens, pp. 83-96.
- Kohan, W. (2004) *Infancia. Entre educación y filosofía*. Buenos Aires: Ed. Laertes, pp. 179-192, 206-207.
- Lipman, M., Sharp, A., Oscanyan, F.(1992) *La Filosofía en el Aula*. Madrid: Ed. De la Torre, pp. 58-59, 78-79, 140-153, 176-177.
- Santiago, G. (2006) *Filosofía, niños, escuela*. Buenos Aires: Paidós, pp. 101-137.
- Splitter, L.- Sharp, A. (1996) *La otra Educación: Filosofía para Niños y la Comunidad de Indagación*. Buenos Aires: Manantial, pp. 38-49, 181-188, 198-203
- Santiago, G. (2011). *Temas de ética y política*. Anales de la educación común / Tercer siglo / año 6 / número 10 / Pensar la política: un desafío en la tarea de educar.
- Waksman, V. – Kohan, W. (comp) (1997) *Qué es Filosofía para Niños: Ideas y propuestas para pensar la educación*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC – UBA, pp. 76-85, 89-108, 129-141, 147-152, 175-186, 239-245, 297-339, 341-399.
- Vinazza, Gabriel (2014). *El corpus canónico como recurso de filosofía en la infancia*. Primer encuentro de intercambio y reflexión de FcN. Grupo El Pensadero.

#### **e. Organización del dictado de seminario**

---

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1° y 2° cuatrimestre de 2023.

El seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas se dictará completamente en modalidad presencial, siguiendo los lineamientos establecidos por las Resoluciones sobre las Prácticas Sociales Educativas de la Universidad de Buenos Aires (Res. (CS) N° 520/2010, 3653/2011 y 172/2014) y de la Facultad de Filosofía y Letras (Res. (CD) 3155/2016 y REDEC-2021-1902-UBA-DCT#FFYL).

#### **Carga Horaria:**

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

#### **Modalidad de las prácticas**

No intensivas

#### **Descripción de las actividades y tareas**

Los encuentros del seminario serán implementados en dos módulos con una duración de 8 clases cada momento.

Módulo 1: consistirá en una serie de clases organizadas de la siguiente manera:

- a. Durante dos de las cuatro horas semanales se abordará la bibliografía obligatoria que permitirá una aproximación a las temáticas propuestas mediante la discusión de cuestiones teóricas y prácticas de

“Filosofía con niñxs”

b. En las dos horas restantes se desarrollarán dinámicas de *comunidad de investigación filosófica* a cargo del equipo docente y luego, a cargo de los estudiantes.

Módulo 2: consistirá en establecer y desarrollar el vínculo con la institución junto con la cual se desarrollarán las prácticas socioeducativas territorializadas. Con este fin, se reemplazarán las horas del apartado (1a) por trabajos en conjunto con los equipos directivos y docentes de la institución, así como también por prácticas junto a niñxs. Algunas actividades que se realizarán en este punto serán:

1. reconocimiento del espacio en que se realizará la práctica. Esto incluirá una descripción completa de la institución en el cual se desarrollará la práctica (6 hs.).
2. participación en encuentros con docentes del espacio de articulación de prácticas. (2 hs.)
3. observaciones del grupo de práctica y entrevista a docente a cargo (2 hs.).
4. prácticas en territorio con grupos de nivel escolar primario (4 hs. divididos en 4 encuentros de 1 hs. cada uno)
5. participación en un encuentro para compartir con docentes y directivos lo realizado en el transcurso de la práctica en territorio.

*Espacio de articulación:* diferentes instituciones educativas con las que trabaja habitualmente Asociación Civil Grupo El Pensadero, todas ubicadas en CABA y GBA.

#### **f. Organización de la evaluación**

---

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17):

##### **Regularización del seminario:**

Es condición para alcanzar la regularidad del seminario, además de cumplir con el régimen de asistencia reglamentario, presentar una versión preliminar del dossier final. Esta versión será pautaada junto a los/as estudiantes de acuerdo al cronograma de observaciones y prácticas.

##### **Aprobación del seminario:**

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado tendrán que presentar la versión final y completa de dossier en el cual se documente y recupere la trayectoria del seminario que incluirá diversos elementos que serán indicados durante la cursada y que estarán directamente relacionados con la práctica territorial (Ej: breves ensayos reflexivos, planificaciones de encuentros con fundamentaciones, registros de experiencia, observación certificada por los/las profesores a cargo entre otras.) Para ello se pondrán a disposición de los estudiantxs todos los medios de consulta requeridos para que durante la cursada se realicen las prácticas socioeducativas territorializadas.

La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador. Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:** El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.



**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.

En caso de Seminario PST, indicar (ítems g. a l.):

**g. Nómina de la/s entidades/instituciones/organizaciones intervinientes:** Grupo El Pensadero

---

**h. Recursos materiales disponibles y/o fuentes de financiamiento (Indicar si tiene un UBANEX en curso; en caso afirmativo, indicar título y directores):** No posee

---

**i. Articulación con otros espacios: otros Seminarios de Prácticas Socioeducativas Territorializadas, proyectos de extensión (UBANEX, Voluntariado, etc.), proyectos de investigación, convenios con organismos nacionales, provinciales y municipales, etc.** Seminario PST “Filosofía con niñxs” (2022) y el Programa de extensión Filosofía y Territorio.

---

**j. Requisitos que deben cumplir los estudiantes para participar del Seminario de PST (carrera y cantidad asignaturas aprobadas, etc.):**

---

**k. Cantidad de vacantes:**

---

SIN CUPO

**l. Seguros:**

---

Lo tramita la Facultad a solicitud del docente a cargo.

**m. Recomendaciones**

---

Se recomienda que lxs estudiantes que se inscriban hayan cursado y aprobado *Didáctica Especial de la Filosofía*.

Firma

Aclaración

**Constancia de: Acta Acuerdo en trámite - Programa UBA XXII - Programa de Extensión en Cárceles – CIDAC - Programa de Orientación - Programa de Discapacidad - Convenio Marco en trámite.**

Buenos Aires,

Se deja constancia que la presente propuesta de seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) a cargo del/la docente \_\_\_\_\_ se enmarca en:

- Acta Acuerdo en trámite**
- Convenio Marco en trámite**

O en necesidades o demandas vinculadas a la propia universidad como territorio de las prácticas generadas desde:

- Programa UBA XXII**
- Programa de Extensión en Cárceles**
- CIDAC**
- Programa de Orientación**
- Programa de Discapacidad**

---

Firma

---

Sello