

VOL. 3 | MAYO 2023

OTRA TRAMA

LA REVISTA DE ENTRAMANDO SABERES



¿DE DÓNDE VENIMOS?

HISTORIAS SOBRE EL
POBLAMIENTO AMERICANO

¿DE DÓNDE VENIMOS? HISTORIAS SOBRE EL POBLAMIENTO AMERICANO

CUÁNDO, **CÓMO** y **QUIÉNES** poblaron América son preguntas que dieron lugar a muy diversas hipótesis y teorías. Algunas se remontan hasta fines del siglo XV y se basaban en la Biblia. Otras fueron parte del consenso científico en el siglo XX y actualmente son muy discutidas. Y al día de hoy se sigue descubriendo nueva información que nos acerca cada vez más a saber cuáles fueron las características de esa primera llegada al continente americano...

Más allá de las diferencias entre las distintas hipótesis, en general los puntos que se tocan son los mismos:

¿De dónde vienen las poblaciones ancestrales? Es decir, ¿desde dónde partieron quienes luego serían los primeros pobladores del continente americano?

¿Cuándo llegaron? ¿Fue una sola migración o fueron varias?

¿Por dónde entraron a América? ¿Por tierra, aprovechando un clima favorable en el estrecho de Bering? ¿O por mar? Y si fue navegando, ¿por el Atlántico o por el Pacífico?

Para responder estas preguntas hay que prestar atención a cómo **vivían** los seres humanos en aquel momento, a cuáles eran las **condiciones medioambientales**, a las **tecnologías** y **recursos** con los que contaban... Podemos recurrir a datos biológicos (como la genética o la morfometría), arqueológicos, climáticos y/o lingüísticos, por ejemplo.

En este número nos centraremos principalmente en las teorías formuladas a partir de **evidencias arqueológicas**, aunque estas siempre se complementan con datos de otras disciplinas.

LAS PRIMERAS TEORÍAS

Pero, ¿sabías que las primeras hipótesis sobre el poblamiento americano no tuvieron tanto que ver con hallazgos científicos? Se relacionaban con interpretaciones de la **Biblia**, **leyendas** y **mitos**. En el siglo XVI, el inquisidor Benito Arias Montano decía que los primeros pobladores del América descendían de Noé. Creía que habían entrado por las regiones que hoy conocemos como Brasil y Norteamérica.

Otras hipótesis se basaban en el mito de las Diez Tribus Perdidas: los grupos hebreos expulsados de Israel en el siglo VIII a.C. habrían migrado a América. También el hundimiento de la isla mítica de Atlántida fue parte de estas explicaciones. Se decía que los sobrevivientes habrían huído hacia el continente americano.

¡Te recomendamos mirar el mapa de la página 8 a medida que vas leyendo!



Fue el jesuita José de Acosta quien propuso en 1864 que los primeros pobladores eran pequeños grupos de cazadores que habían ingresado a América por el norte, desde Asia, a través del estrecho de Bering. Esta propuesta fue muy aceptada, y aún hoy forma parte de algunas teorías.

Años después, para fines del siglo XIX, un paleontólogo y geólogo argentino planteó una hipótesis muy polémica sobre el poblamiento del mundo, que no estaba muy fundamentada. Fue **Florentino Ameghino**, quien propuso que los humanos habrían evolucionado en las Pampas argentinas hace más de 3 millones de años.

Florentino creía haber descubierto una nueva especie, el *Homo pampeanus*. Ésta se habría expandido desde la llanura pampeana hacia Norteamérica y luego al resto del mundo. O sea que el origen de la humanidad moderna sería en Argentina. Todo un patriota, don Ameghino.

Pero la teoría fue fácilmente rebatida al demostrarse que los restos óseos analizados por Ameghino eran de monos americanos y felinos mezclados con huesos de seres humanos recientes.

Luego de ésta, fueron muchas las teorías científicas que buscaron explicar la ocupación de América, proponiendo distintos orígenes y formas de dispersión. Pero la primera en ser aceptada ampliamente y durante mucho tiempo fue la de **Clovis**.

Ameghino defendiendo su teoría durante el Congreso Internacional de Americanistas en París



EL CONSENSO CLOVIS

Durante la década de 1930, cerca de las ciudades de Folsom y Clovis (en Nuevo México, EE. UU.), se encontraron los restos arqueológicos que permitieron formular la teoría más importante del siglo XX sobre el poblamiento americano: el consenso Clovis.

La teoría se basaba en la asociación entre herramientas fabricadas por humanos y restos de grandes mamíferos de la **era del hielo** (hoy extintos), como el bisonte y el mamut.

Las herramientas eran puntas de proyectil acanaladas y talladas en ambas caras, también conocidas como **puntas Clovis**. Su antigüedad es de aproximadamente 13.000 años, según se calculó mediante el método de **carbono 14**. Era el sitio más antiguo fechado en América hasta el momento. A partir de él, se desarrolló la teoría llamada Clovis o **Clovis Primero** (Clovis-first). Con algunas variaciones, este planteo fue sostenido durante gran parte del siglo XX.

Se proponía que los Clovis (como también se llamó a estos supuestos primeros grupos de pobladores) habrían cruzado desde Siberia hasta Alaska hace un poco más de 13.000 años. Este viaje habría tenido lugar durante un **período glacial**: gran parte del agua del mundo estaba congelada en los glaciares continentales, haciendo bajar el nivel del mar. Esto dejó expuesto un **punte terrestre** conocido como **Beringia**, que unía Asia y América. Es decir que, si las temperaturas lo permitían, podía cruzarse a pie. Actualmente, ese área está sumergida bajo el mar y se denomina estrecho de Bering.



Así se ven las puntas Clovis.

Fuente: *Arqueología Paleorama en red*

Luego de ingresar al continente, los Clovis no podrían haber seguido bajando por cualquier parte, ya que lo que hoy es Canadá estaba cubierto de glaciares. Se propuso que descendieron a través de un **corredor libre de hielo** al este de las montañas Rocallosas, conocido como **corredor de Alberta**.

Así, los Clovis habrían comenzado a poblar Norteamérica, cazando grandes mamíferos para subsistir. Muchos arqueólogos creen que esto llevó a una "**sobrematanza**" de los megamamíferos, que se habrían extinguido rápidamente. Sin embargo, otros investigadores afirman que las causas de esa extinción son múltiples.

¿QUÉ ES EL MÉTODO DEL CARBONO 14 O RADIOCARBONO?

Es un método de **datación**, es decir, una forma de conocer la antigüedad de los materiales que los arqueólogos encuentran en las excavaciones. Sirve para datar objetos **orgánicos**, como huesos, plantas, etc., ya que mide la proporción de **átomos de carbono 14** que todos los seres vivos tenemos, pero que empezamos a perder por descomposición cuando morimos. Con el método radiocarbónico, se estima cuánto tiempo ha pasado desde que un organismo murió hasta la actualidad, analizando cómo bajó esa proporción de carbono 14. Para medir ese tiempo, se toma como fecha de partida el **año 1950** (década en que se descubrió la datación radiocarbónica). O sea que cuando hablamos de **antes del presente** o **AP** nos referimos a **cuántos años antes de 1950** ocurrió un suceso determinado.



¿Y SI LLEGARON ANTES?: NUEVAS TEORÍAS

Para fines del siglo XX, el consenso Clovis comenzó a cuestionarse. Nueva información y sitios mostraron la existencia de **poblaciones más antiguas** en Norteamérica y Sudamérica. Se propuso una fecha anterior para la entrada al continente, y además se comenzaron a pensar nuevas posibilidades para las rutas de entrada y difusión dentro de América.

Para la década de los ochenta había tres grupos de modelos principales:

✳ Los que mantenían las ideas de un poblamiento tardío, basados en **Clovis**, con sus 11.500 años de antigüedad.

✳ Los que proponían un poblamiento muy temprano, según sitios como **Pedra Furada** (Brasil) para el que se proponía una antigüedad de 60.000 años.

✳ Los que sostenían antigüedades de entre 14.000 y 20.000 años, basado en sitios como **Monte Verde** (Chile). Estos últimos modelos son los que hoy cuentan con más evidencia.

El modelo basado en **Pedra Furada**, que postulaba una llegada muy antigua, fue duramente criticado y **descartado**. Se demostró que los restos datados no eran producto humano, y que los criterios de datación y la forma de interpretar el sitio eran incorrectos.

En cambio, los modelos que postulan un poblamiento que podríamos llamar “**intermedio**” —no demasiado antiguo, pero sí anterior al de Clovis— tienen muchas más **evidencias a su favor**. Algunos de los sitios arqueológicos y fechas que los sustentan son:

- **Meadowcroft** (Pennsylvania, EE.UU.), datado en aprox. 16.000 años AP.
- **Cactus Hill** (Virginia, EE. UU.), datado en 18.000 años AP.
- **Buttermilk Creek** (Texas, EE. UU.), datado en aprox. 16.000 años AP.
- **Monte Verde** (Comuna de Puerto Montt, Chile), datado en 14.500 años AP. Fue muy criticado por, entre otras cosas, la publicidad que se le hizo, pero es un sitio y un modelo que tienen muchas fuertes evidencias a su favor.
- **Arroyo Seco 2** (Buenos Aires, Argentina), re-datado en 14.000 años AP.



¡Sí, uno de los sitios clave es en Argentina!
 Esta es una foto de la excavación de
Arroyo Seco 2

Fuente: *La Voz del Pueblo*

¡No te olvides del
 mapa! Ahí vas a
 poder ver bien dónde
 queda cada sitio.

Pág. 8

¿Querés saber más?



En esta línea de tiempo se observan las fechas que las distintas teorías proponen para la primera entrada al continente. Además, podés ver otros eventos que son importantes para entender el escenario del poblamiento: cuándo Beringia podía cruzarse a pie, cuándo el clima era muy frío y cuando no...



¿QUÉ PASÓ DURANTE EL PLEISTOCENO Y EL HOLOCENO?



El **Pleistoceno** y el **Holoceno** son dos épocas geológicas en las que ocurrieron eventos centrales para el poblamiento americano.

Durante el **Pleistoceno** (comprendido aproximadamente entre los 2/1.8 millones y los 11.000/10.000 años AP) se sucedieron las **glaciaciones**, que causaron la disminución de las aguas marinas, despejando **puentes terrestres**. Los ecosistemas de este período permitieron el desarrollo de grandes mamíferos adaptados para resistir las **temperaturas frías**: la **megafauna**.

El **Holoceno** comenzó en el 10.000 años AP y es la época en que nos encontramos hoy. Se caracteriza por **temperaturas más templadas** que motivaron el **deshielo** de los glaciares, generando cambios en el paisaje como el aumento del nivel del mar. A su vez, estas temperaturas cálidas permitieron cambios en los modos de vida de los primeros pobladores.

LAS RUTAS DE ENTRADA: ¿POR TIERRA O POR MAR?

Más allá de este acuerdo bastante generalizado sobre **cuándo** se llegó a América, también hay distintas propuestas que discuten el **cómo**. Hablamos de las **rutas de entrada** al continente. Al verse cada vez más amenazado el consenso **Clovis**, se debilitó también la idea de la llegada a pie a través del **corredor libre de hielos** como única vía de entrada.

El arqueólogo estadounidense Jon **Erlandson** propuso otro camino: la llegada a través del mar, navegando en botes y entrando a América por la **costa**. La gente habría ingresado a América desde Asia, por la costa norte del océano Pacífico, viajando por mar y tierra, acampando en zonas boscosas y comiendo alimentos de origen marino y aves acuáticas. Luego habrían seguido al interior del continente siguiendo los ríos.

Es importante marcar un problema: encontrar este tipo de yacimientos es difícil, porque muchas de las costas y tierras que en ese entonces estaban sobre el nivel del mar ahora quedaron bajo el agua. Sin embargo, hay algunos sitios con puntas de piedra particulares (angostas y sin filo en el extremo) que Erlandson cree que marcarían la ruta de migración de los primeros pobladores de América.

Los sitios de las islas Aleutianas y del suroeste de Alaska, con dataciones de 8.700 AP, fueron claves para apoyar esta teoría. Pero la evidencia más segura de este poblamiento costero está en los hallazgos de las **islas Channel**.

Estas islas siempre estuvieron a varios kilómetros del continente, incluso cuando el nivel del mar bajó en la última glaciación. Para llegar a ellas, las personas debieron tener algún conocimiento sobre navegación. Este es uno de los argumentos de Erlandson para defender que quienes poblaron América sabían moverse por las costas y explotar sus recursos.

Los sitios se encuentran en lugares altos del paisaje (por ello se preservaron) y en ellos se encontraron restos humanos datados en 13.000 AP, unas puntas de proyectil características de estas islas y unos artefactos de piedra tallada en forma de medialuna. La evidencia de las islas Channel demuestra que, en tiempos Clovis, había grupos en las costas que aprovecharon los **recursos marítimos** y que poseían **herramientas e instrumentos** muy distintos a aquellos de las Grandes Planicies.

La mayor parte de los sitios de las islas Channel son **concheros**, depósitos de conchas y otros restos de peces y moluscos. Se generan por los desechos arrojados por los humanos al alimentarse de estos animales marinos.

La de Erlandson no fue la única hipótesis de una entrada por mar. La arqueóloga argentina Laura **Miotti** se centró en el poblamiento de **Sudamérica**, y propuso que los pobladores llegaron por **Beringia** y se dispersaron por la costa del océano Pacífico y por la del Atlántico hace unos 16.000 años. Ella hizo especial énfasis en el **Atlántico**, ya que hasta ese momento no se había considerado como una vía de entrada importante.

Así, los primeros pobladores se habrían dispersado por Sudamérica siguiendo los cursos de los ríos que desembocan en el Atlántico. Algunos sitios que sustentan esta hipótesis son Piedra Museo, Arroyo Seco 2 o La Moderna (Argentina).

Y ya que hablamos de ingresos al continente por el Atlántico... ¿los primeros pobladores podrían haber llegado directamente por este océano, sin pasar por Beringia? Los arqueólogos Bruce Bradley y Dennis Stanford pensaron que sí, y propusieron una entrada a América a través de los hielos permanentes del Ártico. Estos hielos se formaron más al sur durante el Último Máximo Glacial, conectando Europa con Norteamérica por un puente de hielo.

En resumen... proponen que los primeros pobladores habrían llegado desde lo que hoy es España y Francia, saltando de hielo en hielo hasta llegar al norte de América hace más o menos 20 mil años. Este modelo se basó principalmente en que las puntas Clovis y otros artefactos de la costa este de Estados Unidos y México eran muy parecidos a artefactos de antiguas culturas europeas. Sin embargo, casi nadie apoyó este planteo.

Entonces, ¿en qué quedamos? Volvamos a lo que nos preguntábamos al principio...

¿CUÁNDO?

Aún no hay consenso sobre la cronología exacta del primer ingreso, ni sobre la cantidad de migraciones que hubo. Pero sabemos que se trató de grupos de seres humanos que llegaron en varias oleadas, repartidas entre los 20.000 y 14.000 años AP aproximadamente, como señalan los modelos de entrada "intermedia".

¿CÓMO?

Aunque tampoco hay acuerdo preciso sobre la ruta del primer ingreso y la posterior dispersión, de momento casi toda la evidencia apunta a que Beringia es la gran estrella de este espectáculo migratorio.

¿QUIÉNES?

La hipótesis más aceptada es la del origen asiático de los primeros pobladores. La evidencia genética concuerda con esto: da cuenta de una fuerte afinidad biológica entre los indígenas de América y los grupos del noreste de Asia (Siberia y Mongolia).

Con cada descubrimiento, nos acercamos más a conocer la historia de dónde venimos. También nos ayudan los avances de la tecnología, como por ejemplo los sistemas de información geográfica que, mediante *softwares*, permiten testear las teorías y ver de qué modo podrían haberse comportado los migrantes.

El poblamiento de América ha sido y sigue siendo una de las discusiones centrales en la Arqueología y, si bien contamos con abundancia de evidencias y datos disponibles, todavía queda mucho por resolver de este hermoso —y complejo— tema.



FUENTES DE REFERENCIA

- Anderson D. y Gillam. J. C. (2000). Paleoindian Colonization of the Americas: implications from an examination of physiography, demography, and artifact distribution. *American Antiquity*. 65 (1). 43-66.
- Erlandson, J. (2001). The Archaeology of Aquatic Adaptations: Paradigms for a New Millennium. *Journal of Archaeological Research*. 9.
- Erlandson, J. et al. (2011). Paleoindian seafaring, maritime technologies, and coastal foraging on California's Channel Islands. *Science*, 331(6021), 1181-1185.
- Miotti, L. (2006). La fachada atlántica como puerta de ingreso alternativa de la colonización humana de América del Sur durante la transición Pleistoceno Holoceno. En: 2do Simposio Internacional del Hombre Temprano en América.
- Pena, S. y Santos, F. (2000). Origen de los amerindios. *Investigación y Ciencia*.
- Perez, I. (2011). Poblamiento humano, diferenciación ecológica y diversificación fenotípica en América. *Revista Runa XXXII*, (1).
- Pitblado, B. (2002). Bones, Boats and Bison: Archaeology and the First Colonization of Western North America by E. JAMES DIXON. *Plains Anthropologist*. 47.
- Politis, G.; Gutierrez, M.; Rafuse, D. y Blasi, A. (2016). The Arrival of Homo sapiens into the Southern Cone at 14,000 Years Ago. *PLoS ONE*. 11.
- Politis, G.; Prates, L. y Pérez, S. I. (2008). El Poblamiento de América. *Arqueología y bioantropología de los primeros americanos*. Colección Ciencia Joven 35, EUDEBA.
- Raff, J. (2020). El poblamiento de América. *Investigación y Ciencia*.
- Raghavan, M. (2015). Genomic evidence for the Pleistocene and recent population history of Native Americans. *Science*.

Si te interesa saber más sobre estos materiales, o tenés alguna consulta o sugerencia para nosotros, podés escribirnos a entramandosaberes@gmail.com, o buscarnos en nuestras redes sociales

LES INVITAMOS A SEGUIRNOS:



Coordinación y edición

Roberta Aller

Escriben en este número

Roberta Aller, Maximiliano Ortiz, Luciana Zotta, Germán Montero.

Ilustración de portada

Maximiliano Ortiz

Imágenes y mapa

Elaboración propia



ESTA OBRA ESTÁ BAJO UNA LICENCIA CREATIVE COMMONS ATRIBUCIÓN – NO COMERCIAL – SIN OBRA DERIVADA 4.0 INTERNACIONAL

.UBA FILO

Facultad de Filosofía y Letras

Secretaría de

Extensión Universitaria
y Bienestar Estudiantil