



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA

SEMINARIO PST: UNA INTRODUCCIÓN A TÉCNICAS Y PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL EN CONTEXTOS DE INFORMALIDAD URBANA

**PROFESOR: SABASSI, FABIÁN
PROFESOR: APAOLAZA, RICARDO**

CUATRIMESTRE: 2º

AÑO: 2019

CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE SEMINARIO PST: UNA INTRODUCCIÓN A TÉCNICAS
Y PRÁCTICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL EN CONTEXTOS DE
INFORMALIDAD URBANA
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE DE 2019
CODIGO N°: [NO COMPLETAR]

PROFESOR: SABASSI, FABIÁN
PROFESOR: APAOLAZA, RICARDO

EQUIPO DOCENTE COLABORADOR:¹

VENTURINI, Juan Pablo
GONZÁLEZ ROURA, Victoria
RODRÍGUEZ, Diego
VERGARA, Albano

a. Fundamentación y descripción

Una introducción a técnicas y prácticas de investigación social en contextos de informalidad urbana es una propuesta de Seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas para estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, desarrollada en común acuerdo con instituciones del Barrio La Victoria, un asentamiento informal del partido de Esteban Echeverría, provincia de Buenos Aires. Esta modalidad de seminario busca generar un espacio de enseñanza y aprendizaje capaz de articular contenidos curriculares específicos con demandas sociales relevantes, recogidas de instituciones y organizaciones propias de la comunidad local.

Desde la temática específica abordada, el seminario se interesa por las condiciones de vida en los asentamientos informales periféricos del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), buscando entender cómo la combinación de desventajas socioeconómicas, territoriales, de movilidad, etc., atentan contra el acceso a oportunidades urbanas por parte de sus residentes más jóvenes. Al focalizarse en la cuestión de los asentamientos informales, se aborda un fenómeno urbano de gran actualidad y relevancia a nivel mundial, regional y nacional. La OMS y el Programa ONU-Hábitat estimaron que casi mil millones de personas (un tercio de la población urbana mundial) vivía en asentamientos informales en 2010 (OMS y ONU-Hábitat, 2010)². Se trata de un fenómeno de escala planetaria, que se asocia a cambios estructurales en los modos de desarrollo económico-social y en los mercados laborales, y que suele interpretarse como una fuente de profunda inestabilidad política y social urbana (Davis, 2006)³.

¹ Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

² Organización Mundial de la Salud (OMS) y Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat). 2010. *Las ciudades ocultas*. Ginebra: Ediciones de la OMS.

³ Davis, M. (2006). *Planet of slums*. Londres: Verso.

Los acuerdos comunitarios preexistentes involucran a dos tipos de contrapartes institucionales: un establecimiento educativo de nivel inicial (Jardín de Infantes N°936), que posee una matrícula compuesta totalmente por población del asentamiento de referencia, y una organización barrial autogestionada con foco en niñez y juventud (Casa de la Niñez y Juventud, CNJ), ambos con sede física en el barrio. Estas articulaciones son las que en definitiva nutren el temario y perfil de las actividades a desarrollar durante la cursada. El trabajo asociado con estas instituciones representa una oportunidad inmejorable para explorar la temática y avanzar en la co-producción de información y conocimiento.

Desde el sentido pedagógico de la propuesta, el seminario tiene como finalidad contribuir a la formación de las/os estudiantes en instancias de intervención concreta para mejorar problemáticas sociales, educativas y culturales, a la vez que alcanzar un aprendizaje situado capaz de interpelar no sólo a los diferentes sujetos comprometidos en su desarrollo (alumnas/os, docentes, investigadoras/es, miembros de la comunidad), sino también a los modos hegemónicos de construir conocimiento. Se asume que este tipo de prácticas de extensión pueden constituir experiencias enriquecedoras, capaces de favorecer el ejercicio del pensamiento crítico y el trabajo en equipo, permitiendo enfrentar situaciones que desafían las formas de aprendizaje disciplinares tradicionales, a la vez que poniendo en valor la construcción colectiva del conocimiento y los saberes compartidos con la comunidad.

De esta forma se busca brindar, por un lado, los enfoques y conceptos de la temática abordada y, por el otro, un espacio para reflexionar sobre las diferentes etapas y dinámicas de un proceso de investigación, teniendo en cuenta no sólo el diseño formal, sino también la gestión real de las dificultades y contingencias propias de la investigación en contextos de informalidad y precariedad urbana. En paralelo, busca facilitar la incorporación y ejercitación de técnicas básicas para la investigación, como ser el análisis espacial, los muestreos estadísticos o las técnicas cualitativas de entrevistas en profundidad o grupos focales, incluyendo en esto la reflexión y el diseño de los instrumentos, las pruebas piloto y de ajuste, y los procedimientos de procesamiento y análisis de la información a generarse.

b. Objetivos:

- Conocer, comprender, analizar y utilizar críticamente una selección de enfoques, conceptos, técnicas e instrumentos de la Ciencias Sociales y la Geografía Urbana, pertinentes para dar cuenta de algunos de los problemas centrales asociados a la expansión urbana en contextos de precariedad, así como para producir y analizar información al respecto.
- Contribuir a la formación de las/os estudiantes en instancias de intervención concreta vinculadas a mejorar problemáticas sociales, educativas y culturales.
- Favorecer la generación de un aprendizaje situado, que permita potenciar el manejo crítico de los elementos teóricos y metodológicos formales.
- Estimular miradas reflexivas sobre las problemáticas complejas de la realidad social desde los enfoques propios de la Geografía y las Ciencias Sociales, integrando las perspectivas de los diferentes actores institucionales y comunitarios en torno a aquellas.

- Aportar a la producción de conocimiento colaborativo, a demanda y socialmente útil, para el mejor desempeño de las tareas de las dos instituciones barriales articuladas con el PST (JI N°936 y CNJ).

c. Contenidos:

Módulo A: debates y conceptos

Unidad 1: La producción social del espacio en áreas de expansión urbana

- 1.1 Suburbio, periurbano, rururbano y territorios de borde.
- 1.2 La expansión física de la ciudad: agentes, lógicas, contextos y dinámicas.
- 1.3 Dinámica de rentas y usos del suelo en franjas de expansión. Mercados informales.
- 1.4 Caso de integración: El borde sudoeste de expansión del Gran Buenos Aires.

Unidad 2: La cuestión de los asentamientos informales

- 2.1 Los asentamientos informales a escala planetaria. Causas y dimensiones.
- 2.2 Breve historia y situación de los asentamientos informales en Argentina.
- 2.3 Asentamientos informales y políticas urbanas. Tipos de intervención.
- 2.4 Caso: Asentamientos del AMBA y barrio La Victoria.

Unidad 3: Acceso a oportunidades urbanas y exclusión social

- 3.1 Los debates en torno a marginalidad y exclusión social.
- 3.2 Sinergias territoriales, acumulación de riesgos y desventajas.
- 3.3 Recursos, activos y estructura urbana de oportunidades.
- 3.4 Caso: Acceso a oportunidades educativas y exclusión escolar.

Módulo B: técnicas e instrumentos

Unidad 4: Introducción a las técnicas e instrumentos para la investigación en Geografía

- 4.1 Los problemas éticos y técnicos en la investigación social.
- 4.2 Consideraciones generales: enfoque, método, técnica e instrumentos.
- 4.3 Tipos de abordaje cuantitativo, cualitativo y de base espacial.
- 4.4 Caso: ¿Qué es un estudio de caso?

Unidad 5: técnicas e instrumentos para el abordaje cuantitativo

- 5.1 Abordajes cuantitativos: Tipos de herramientas, diseño, sistematización y análisis.
- 5.2 Encuestas, formularios, escalas, sociogramas y redes.
- 5.3 Muestreos. Tipos, estratificación, segmentación, cuotas.
- 5.4 Caso: diseño y organización de una encuesta breve por muestreo.

Unidad 6: técnicas e instrumentos para el abordaje cualitativo

- 6.1 Abordajes cualitativos: Tipos de herramientas, diseño, sistematización y análisis.
- 6.2 Técnica Delphi. Conversaciones informales. Cartografía social.
- 6.3 Entrevistas. Grupos focales. Historias de vida.
- 6.4 Caso: diseño y organización de una entrevista semiestructurada focalizada.

d. Bibliografía obligatoria, complementaria y fuentes:

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

- Abramo, P. 2012. “La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas”. En: *EURE* 38(114). Pp.35-69.
- Barsky, A. 2005. “El periurbano productivo. Un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires”. En: *Scripta Nova* 9(194).
- Jaramillo, S. 2009 “La renta primaria diferencial tipo I” y “La renta absoluta urbana”. En: Jaramillo, S., *Hacia una teoría de la renta del suelo urbano*. Bogotá: Ediciones Uniandes. Pp. 129-133; 148-156.
- Pradilla Cobos, E. 2015. “De la ciudad compacta a la periferia dispersa”. En: *Ciudades* N° 106, Puebla. Pp. 2-9.
- Puebla, G. 2010. “Caracterización del periurbano en países centrales y periféricos a través de cuatro autores. Breve recopilación y análisis bibliográfico”. En: *Breves contribuciones del I.E.G.*, N°21, Año 2009/2010. Pp. 135-155
- Vidal-Koppmann, S. 2015. “Desarrollo desigual y combinado en la periferia metropolitana de Buenos Aires. Grandes emprendimientos privados y generación de cuñas de riqueza”. En: Vidal-Koppmann, S. (comp.), *Metrópolis en mutación*, Buenos Aires: Café de las Ciudades. Pp. 83-100.

Bibliografía complementaria

- Apaolaza, R. 2016. “Desplazamiento y periferización popular en el AMBA. Patrones de un modelo urbano excluyente”. En: *WPCC-163544*. Serie IV-3B. Madrid: Contested Cities.
- Ávila Sánchez, H. 2016. “Periurbanización y gestión territorial. Algunas ideas y enfoques disciplinarios”. En: Vieyra, A., Méndez-Lemus, Y., Hernández-Guerrero, J. (Coords.), *Proceso urbanos, pobreza y ambiente. Implicaciones en ciudades medias y megaciudades*. Morelia: UNAM. Pp. 47-70.
- Bozzano, H. 2000. “Territorios de borde en la Región Metropolitana”. En: Bozzano, H. *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles*. Buenos Aires: Espacio Editorial. Pp. 81-108
- Cardoso, M.; Fritschy, B. 2012. “Revisión de la definición del espacio rururbano y sus criterios de delimitación”. En: *Contribuciones Científicas GAEA* N° 24. Pp. 27-39.
- Carter, H. 1983. “La franja marginal urbano-rural”. En: Carter, H., *El estudio de la Geografía Urbana*. Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local. Pp. 431-444.
- Clichevsky, N. 2001. “Mercado de tierra y sector inmobiliario en el área metropolitana de Buenos Aires”. En: *VI Seminario de la Red de Investigadores en Globalización y Territorio*. Rosario.
- Correa, R. 1993. “¿Quién produce el espacio urbano?”. En: Correa, R., *El espacio urbano*. San Pablo: Editora Atica. Pp. 8-22. [Traducción interna].
- Jaramillo, S. 2009. “Las rentas del suelo urbano”. En: Jaramillo, S., *Hacia una teoría de la renta del suelo urbano*. Bogotá: Ediciones Uniandes. Pp. 129-184.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

- Apaolaza, R. 2018. “Una distinción de las modalidades de asentamientos informales” y “En búsqueda del origen (y sentido) histórico de los asentamientos del AMBA”. En: Apaolaza, R., *Territorio, transporte y capitales*. Buenos Aires: FFyL-UBA. Pp. 87-92.
- Clichevsky, N. 2000. “Hábitat informal en América Latina” y “Algunos elementos explicativos de la informalidad urbana”. En: Clichevsky, N., *Informalidad y segregación urbana en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL. Pp. 15-29.
- Clichevsky, N. 2003. *Pobreza y acceso al suelo urbano. Algunos interrogantes sobre las políticas de regularización en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, N°75.
- Davis, M. 2014. “El predominio de las áreas urbanas hiperdegradadas”. En: Davis, M., *Planeta de ciudades miseria*. Madrid: Ediciones Akal. Pp. 33-69.
- Guevara, T.; Marigo, P.; Wallace, J. 2018. “Integración urbana y políticas públicas: el caso del Registro Nacional de Barrios Populares de Argentina: Decreto N° 358/2017”. En: *Oculumens*. 15(3). Pp. 455-473.
- Van Gelder, J.; Cravino, M.; Ostuni, F. 2013. “Movilidad social espacial en los asentamientos informales de Buenos Aires”. En: *Estudios Urbanos e Regionais* 15(2). Pp. 123-137.

Bibliografía complementaria

- Apaolaza, R. 2018. “La dinámica de los asentamientos a partir de la década de los noventa” y “Hacia una estimación y caracterización de los nuevos asentamientos informales”. En: *Territorio, transporte y capitales*. Buenos Aires: FFyL-UBA. Pp. 92-106.
- Atria, J.; Pérez, I. 2015. “Catastros de asentamientos precarios en América Latina”. En: *Espacialidades* 5(2). Pp. 208-236.
- Calderón Cockburn, J. 2014. “Titulación masiva de tierras en el Perú 2007-2011”. En: Martim O. Smolka y Fernanda Furtado (Ed), *Instrumentos notables de políticas de suelo en América Latina*. Cambridge (MA): Lincoln Institute. Pp. 30-41.
- Cravino, M; Del Río, J.; Duarte, J. 2008. “Magnitud y crecimiento de las villas y asentamientos en el AMBA en los últimos 25 años”. En: *XIV Encuentro de RULCV*. Buenos Aires: FADU-UBA.
- Fara, L. 1985. “Luchas reivindicativas urbanas en un contexto autoritario. Los asentamientos en San Francisco Solano”. En: Jelín, E. (comp.), *Los nuevos movimientos sociales II*. Buenos Aires: CEAL. Pp. 120-144.
- Fernandes, E. 2011. “Los desafíos del desarrollo informal”. En: Fernandes, E., *Regularización de asentamientos informales en América Latina*. Cambridge (MA): Lincoln Institute. Pp. 4-9.
- Fernandes, E. 2011. “Experiencias de regularización: Los casos de Perú y Brasil”. En: Fernandes, E., *Regularización de asentamientos informales en América Latina*. Cambridge (MA): Lincoln Institute. Pp. 30-41.
- Habitat International Coalition (HIC). 2017. *They are not «informal settlements», they are habitats made by people*. México: HIC-GS.

Relli Ugartamendía, M. 2018. *Política de regularización del hábitat popular urbano: provincia de Buenos Aires y partido de La Plata, 1983-2015*. Tesis de Doctorado. La Plata: UNLP–FHCE.

Urban Habitat. 2017. “Asentamientos informales”. En: *Oficial Website Urban Habitat*.

Fuentes

Poder Ejecutivo Nacional. 2017. *Decreto 358/2017* [Creación del RENABAP].

Registro Nacional de Barrios Populares. 2017. *Informe General Período 08/2016 a 12/2017*. Buenos Aires: RENABAP.

Registro Nacional de Barrios Populares. 2019. *Mapa de Barrios Populares* [Online]. En: argentina.gob.ar/barriospopulares/mapa

Techo Argentina. 2013. “Diseño metodológico” y “Etapa de implementación”. En: *Relevamiento de Asentamientos Informales 2013*. Buenos Aires: Techo.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Bayón, M. 2008. “Desigualdad y procesos de exclusión social. Concentración socioespacial de desventajas en el Gran Buenos Aires y la Ciudad de México”. En: *Estudios y Demográficos Urbanos* 23(1). México: El Colegio de México.

Bourdieu, P. 2002. “La juventud no es más que una palabra”. En: *Sociología y Cultura*. México: Ed. Grijalbo. Pp. 163-173.

Bourdieu, P. 2010. “Efectos de lugar”. En: *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Pp. 119-124.

Carman, M. 2011. “La distancia física y la distancia social”. En: *Topia, un sitio de psicoanálisis, sociedad y cultura* [Online].

Kaztman, R. 1997. “Activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades”. En: *Inclusión social una perspectiva para la reducción de la pobreza*. Tegucigalpa: IADB. Pp. 54-72.

Kaztman, R. 2001. “Seducidos y abandonados. El aislamiento social de los pobres urbanos”. *Revista CEPAL*, N° 75.

Kaztman, R.; Retamoso, A. 2007. “Efectos de la segregación urbana sobre la educación en Montevideo”. En: *Revista CEPAL* N° 91. Montevideo: CEPAL. Pp. 133-152.

Noceti, M. 2011. “Niñez en riesgo, conceptualizaciones cotidianas y acciones políticas en Argentina”. En: *Convergencia* 18(57). Toluca. Pp. 145-163.

Rodríguez Vignoli, J. 2001. *Segregación residencial socioeconómica: ¿Qué es? ¿Cómo se mide?, ¿Qué está pasando? ¿Importa?*. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población.

Bibliografía complementaria

Apaolaza, R. 2018. “El transporte y los sistemas residenciales”. En: *Territorio, transporte y capitales*. Buenos Aires: FFyL-UBA. Pp. 20-25.

Apaolaza, R.; Blanco, J. 2015. “Sobre capacidades, experiencias y posibilidades de uso y apropiación de la ciudad: Breve estado del arte del concepto de capital espacial”. En: *XI Jornadas de Sociología*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Carrasco, C.; Riesco, A. 2008. “Escuela, consumo y el mercado de trabajo: la producción de la «juventud» entre los jóvenes de origen inmigrante”. En: *Revista de Educación* N° 345. Pp. 183-203.

- Kaztman, R.; Filgueira, F. 2001. *Panorama de la infancia y la familia en Uruguay*. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay. Instituto Interamericano del Niño.
- Léopore, E. 2003. *Exclusión social: en busca de su especificidad conceptual*. Buenos Aires: Fundación Observatorio Social
- Martín Criado, E. 1998. *Producir la Juventud: crítica de la sociología de la juventud*. Madrid: Istmo.
- Minujin, A. 1999. “¿La gran exclusión? Vulnerabilidad y exclusión en América Latina”. En: Filmus, D. (Comp.). *Los noventa*. Buenos Aires: FLACSO-EUDEBA, 53-77.
- Rodríguez Vignoli, J. 2001b. *Vulnerabilidad y grupos vulnerables: un marco de referencia conceptual mirando a los jóvenes*. Santiago de Chile: CELADE-FNUAP.
- Tuñón, I., Miguel, L. 2007. *Argentina 2006: condiciones de vida de la niñez*. Buenos Aires: Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina.
- Woolcock, M.; Narayan, D. 2000. “Social capital: implications for development theory, research and policy”. En: *World Bank Research Observer* 15(2).

Fuentes

- Observatorio Social. 2015. *Informe 45. Juventud y Vulnerabilidad Social en Argentina*. Buenos Aires: Observatorio Social, Serie Informes de Coyuntura.
- Teixedó, L. 2018. “Adolescentes vulnerables: deuda aún en democracia”. En: *Clarín Tribuna* 23-09-2018.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

- Ander-Egg, E. 2014. “Algunas consideraciones generales acerca de las técnicas de investigación social”. En: Ander-Egg, E., *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 15-24.
- Ander-Egg, E. 2014. “Estudio de casos: ¿Qué es el estudio de caso como modalidad investigativa?”. En: *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 311-320.
- Ander-Egg, E. 2014. “La triangulación como modo de mejorar la validez y confiabilidad de las técnicas utilizadas”. En: Ander-Egg, E., *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 379-381.
- Buzai, G. 2015. “Conceptos fundamentales del análisis espacial que sustentan la investigación científica basada en geotecnologías”. En: Fuenzalida, M. et al., *Geografía, geotecnología y análisis espacial: tendencias, métodos y aplicaciones*. Santiago de Chile: Editorial Triángulo. Pp. 56-72.
- Canales Cerón, M. 2006. “El saber cuantitativo”, “El saber cualitativo” y “La paradoja del método”. En: Canales Cerón, M., *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones, Colección Ciencias Humanas. Pp. 14-27.
- Gomez, S. 2011. “La co producción de conocimientos en Movimientos Sociales”. En: AAVV, *Pensamiento crítico, sujetos colectivos y Universidad*. Montevideo: Udelar.
- Ruggeri, A.; Antivero, J.; Elena, P.; García, F.; Polt, N. “La experiencia del Programa Facultad Abierta (FFyL-UBA): una reflexión sobre la práctica de la extensión universitaria con los trabajadores de la autogestión”. En: AAVV, *Pensamiento crítico, sujetos colectivos y Universidad*. Montevideo: Udelar.

Sierra Bravo, R. 1994. "Observación directa simple, observación experimental, observación documental". En: *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo. Pp. 253-303.

Bibliografía complementaria

AAVV. 2011. *Pensamiento crítico, sujetos colectivos y Universidad*. Montevideo: Udelar.

Scribano, A.; Zacarías Ortiz E. E. 2008. "El proceso metodológico de la investigación cualitativa". En: Scribano, A. *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo Libros. Pp. 23-55.

Scribano, A. 2008. "Investigación acción participativa: una forma de hacer investigación cualitativa". En: Scribano, A. *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo Libros. Pp. 181-201.

Valles, M. 1997. "Introducción a la metodología del análisis cualitativo". En: *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis (Col. Sociología). Pp. 339-402.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

Ander-Egg, E. 2014. "Cómo elaborar un cuestionario". En: *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 321-338.

Canales Cerón, M. 2006. "El sentido de la metodología cuantitativa". En: Canales Cerón, M., *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones, Colección Ciencias Humanas. Pp. 31-62.

Canales Cerón, M. 2006. "El análisis cuantitativo de datos". En: Canales Cerón, M., *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones, Colección Ciencias Humanas. Pp. 169-182.

Casal, J.; Mateu, E. 2003. "Tipos de muestreo". En: *Rev. Epidem. Med. Prev.* 1. Pp. 3-7.

De Oliveira, O.; García, B. 1987. "Encuestas, ¿Hasta dónde?". En: *Revista de Sociología* 49(1).

Sierra Bravo, R. 1994. "Sección 3. Muestras". En: *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo. Pp. 173-238.

Sierra Bravo, R. 1994. "Observación, medidas y escalas". En: *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo. Pp. 241-252.

Bibliografía complementaria

Ander-Egg, E. 2014. "Las escalas de medición de actitudes y opiniones". En: *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 137-178.

Ander-Egg, E. 2014. "El método de muestreo". En: *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 353-373.

Lohr, S.; Velasco, O. 2000. *Muestreo: diseño y análisis*. Buenos Aires: UBA.

Rodríguez, R. 1996. *Teoría básica del muestreo*. Buenos Aires.

Sierra Bravo, R. 1994. "Cuestionarios". En: *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo. Pp. 304-349.

Sierra Bravo, R. 1994. "Escalas en las ciencias sociales". En: *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo. Pp. 369-404.

Suárez, M. 2016. *Correlación y regresión empleando Excel y Graph*. Buenos Aires: UTN.

Unidad 6

Bibliografía obligatoria

- Ander-Egg, E. 2014. “La entrevista”. En: *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 85-109.
- Ander-Egg, E. 2014. “La técnica Delphi y los informantes-clave”. En: *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 295-309.
- Ander-Egg, E. 2014. “Historia de vida”. En: *Métodos y técnicas de investigación social IV*. Buenos Aires: Lumen. Pp. 279-294.
- Canales Cerón, M. 2006. “Estrategias cualitativas”. En: Canales Cerón, M., *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones, Colección Ciencias Humanas. Pp. 185-217.
- Scribano, A. 2008. “Entrevista en profundidad”. En: Scribano, A. *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo Libros. Pp. 71-99.
- Valles, M. 1997. “Técnicas de conversación narración: los grupos de discusión y otras técnicas afines”. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis (Col. Sociología). Pp. 279-337.

Bibliografía complementaria

- Canales Cerón, M. 2006. “La entrevista en profundidad individual”. En: Canales Cerón, M., *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones, Colección Ciencias Humanas. Pp. 219-261.
- Canales Cerón, M. 2006. “El Grupo de Discusión y el Grupo Focal”. En: Canales Cerón, M., *Metodologías de investigación social*. Santiago: Lom Ediciones, Colección Ciencias Humanas. Pp. 265-287.
- Guest, G.; Namey, E.; McKenna, K. 2017. “How Many Focus Groups Are Enough? Building an Evidence Base for Non probability Sample Sizes”. En: *Field Methods* 29(1). Pp. 3-22.
- Scribano, A. 2008. “El grupo de discusión: posibilidades y estrategias”. En: Scribano, A. *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo Libros. Pp. 115-134.
- Valles, M. 1997. “Técnicas de conversación narración: las entrevistas en profundidad”. En: *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis (Col. Sociología). Pp. 177-232.

e. Organización del dictado de seminario:

El Seminario tendrá una duración de 14 semanas, y contará con una carga total de 86 horas, repartidas en:

- 14 encuentros teórico-metodológicos de 4 hs (total 56 hs).
- 5 jornadas de trabajo de campo en territorio de 6 hs (total 30 hs).

Los 14 encuentros teórico-metodológicos se llevarán a cabo durante días hábiles, en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA), mientras que las 5 jornadas de trabajo de campo se llevarán adelante en días sábado, en territorio.

f. Organización de la evaluación: régimen de promoción y formas y criterios de evaluación a utilizar.

Es condición para alcanzar la REGULARIDAD del seminario:

- i. asistir al 80% de los encuentros teórico-metodológicos y al 80% de las jornadas de trabajo en territorio, dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada, calificación que se obtendrá de la elaboración y exposición de los trabajos prácticos grupales que se irán indicando en forma semanal.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador. Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: Quedan exceptuados/as de las condiciones para la Promoción Directa o con Examen Final los/as estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10.

g. Recomendaciones

En el caso de alumnos de la carrera de Geografía, se recomienda estar cursando el ciclo de orientación y tener un mínimo de 8 materias aprobadas (sobre el total de la carrera). En el caso de alumnos provenientes de otras carreras, deberán cumplir los requisitos establecidos por los respectivos planes de estudio. Por tratarse de una materia fuertemente enfocada en cuestiones urbanas y en herramientas metodológicas, es altamente recomendable –aunque no excluyente– haber cursado previamente las asignaturas Geografía Urbana, Metodología de la Investigación y Probabilidad y Estadística del Departamento de Geografía, o bien asignaturas afines de otras carreras. Quienes no cumplieran con esta condición podrían requerir lecturas y trabajos de nivelación que se indicarán oportunamente.

Firma

FABIÁN SABASSI
Aclaración

Firma

RICARDO APAOLAZA
Aclaración